



United Nations
Economic Commission for Europe



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



Republic of Moldova

**3rd Stakeholder Meeting and 4th Steering Committee Meeting
on the SDC-UNECE project
« Setting targets and target dates under the Protocol on Water and Health in Moldova »**

**УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ
МЕРЫ ДЛЯ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ И КОНТРОЛЬНЫЕ СРОКИ**

- I. Качество снабжаемой питьевой воды
- II. Сокращения масштабов вспышек и случаев заболеваний
- III. Доступ к питьевой воде
- VI. Площадь территории или количество населения для обслуживания системой канализации
- V. Уровни эффективности коллективных и других систем водоснабжения
- VI. Уровни эффективности работы коллективных систем и других систем санитарии
- VII. Применение признанной надлежащей практики в области управления водоснабжением
- VIII. Применение признанной надлежащей практики в области управления санитарно-профилактическими мероприятиями
- IX. Сброс неочищенных сточных вод
- X. Сброс неочищенных ливневых стоков из водосборных систем
- XI. Качество сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод
- XII. Удаление или повторное использование шламов сточных вод из централизованных систем канализации или других систем канализации
- XIII. Качество сточных вод, используемых для орошения
- XIV. Качество вод, используемых как источники питьевой воды
- XV. Качество вод, используемых для купания
- XVI. Качество вод, используемых для аквакультуры
- XVII. Применение признанной надлежащей практики в области управления закрытых водных бассейнов общедоступных для купания
- XVIII. Идентификация и рекультивация особенно загрязненных участков
- XIX. Эффективность систем управления, развития, охраны и использования водных ресурсов
- XX. Периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, имеющих отношение к Протоколу

TARGET AREA I - ОБЛАСТЬ I

Art. 6, 2 (a)

Качество снабжаемой питьевой воды

Quality of the drinking water supplied

A. ОБОСНОВАНИЕ

Пунктом 2 а) статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества вод, используемых для питья.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Основной документ который регламентирует качество питьевой воды – это Санитарные Нормы по качеству питьевой воды, утвержденные Постановлением Правительства № 934 от 15.08.2007 г. Эти нормы содержат рекомендации ВОЗ от 2004 г. и требования Директивы ЕС 1998/83/ЕС. Для создания полной нормативной базы по качеству питьевой воды необходимо утвердить еще два важных документа: Нормы по малым системам водоснабжения и Нормы по надзору за качеством питьевой воды.

Бактериологическое качество питьевых вод с момента вступления в действие Протокола по настоящее время практически не изменилось и указано в нижеследующей таблице.

WatSan_S2	Исходное значение (2005г.)	Текущее значение (2009г.)
Кишечная палочка	21.9%	20.8%
E.coli	-	12.6% *
Энтерококк	-	9.6% *

* Примечание: исследования на E.coli и Энтерококк стали обязательными с 2007 г. после утверждения нового документа по качеству питьевой воды – Санитарные Нормы по качеству питьевой воды, до 2007 г. проводились исследования только на кишечную палочку.

Химическое качество питьевых вод по 5 основным и 5 дополнительных химическим параметрам с момента вступления в действие Протокола по настоящее время указано в нижеследующей таблице.

Вещество	Исходное значение (2005г.)	Текущее значение (2009г.)
Фторид	11,1%	14,5%
Нитрат и нитрит	53%	42,7% ¹
Мышьяк	0%	0%
Свинец	0%	1,3% ²
Железо	6,5%	11,1%
Дополнительные химические параметры:		
Бор	3%	6,5% ³
Марганец	1,7%	5,95% ⁴

¹ Данные приведены суммарно для всех источников питьевого водоснабжения

² Рост процентной доли проб, которые не соответствуют национальным нормам, объясняется тем, что в 2007 г. с утверждением нового документа по качеству питьевой воды – Санитарные Нормы по качеству питьевой воды, изменена величина допустимого уровня для свинца с 0,03 мг/л до 0,01 мг/л, с промежуточным допустимым уровнем до 2015 г. - 0,025 мг/л

³ До 2007 г., когда бор был включен в список обязательных химических параметров для исследования, анализы носили фрагментарный характер

Вещество	Исходное значение (2005г.)	Текущее значение (2009г.)
Мутность	4%	4,1%
Аммоний	6,5%	27,2% ⁵
Сухой остаток	29,5%	25,3%

Интегральное значение, отражающее общее соблюдение стандарта химического качества питьевой воды, указано ниже:

Интегральное отклонение от стандарта химического качества воды	
Исходное значение (2005 г.)	Текущее значение (2009 г.)
54,6%	55,1%

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Снижение % проб несоответствующих качеству питьевой воды у потребителя по микробиологическим показателям (E.coli, enterococi)	к 2015 г. в городах: до 5% годовых проб к 2015 г. в селах: до 10% годовых проб	к 2020 г. в городах: до 3% годовых проб к 2020 г. в селах, до 7% годовых проб и к 2025 г. в селах: до 5% годовых проб	Операторы «Апэ-Канал», операторы систем водоснабжения в селах, МОБ.
2	Снижение % проб несоответствующих качеству питьевой воды по 5 основным химическим показателям (F, NO3, NO2, As, Fe, Pb)	к 2015 г.: до 25% годовых проб	к 2020 г.: до 20% годовых проб	Операторы «Апэ-Канал», операторы систем водоснабжения в селах, МОБ.
3	Достижение соответствия качества питьевой воды в школах по всем нормируемым микробиологическим и химическим показателям	к 2015 г.: до 95% школ	к 2020 г.: до 100% школ	МОБ, операторы систем водоснабжения, МО.
4	Планы по безопасности питьевой воды	к 2015 г.: во всех городах	к 2020 г.: в остальных населенных пунктах с населением более 5.000 жителей	Операторы систем водоснабжения, МОБ.

⁴ Рост процентной доли проб, которые не соответствуют национальным нормам объясняется тем, что в 2007 г. изменена величина допустимого уровня для марганца с 0,1 мг/л до 0,05 мг/л

⁵ Рост процентной доли проб, которые не соответствуют национальным нормам, объясняется тем, что в 2007 г. изменена величина допустимого уровня для аммония с 2 мг/л до 0,5 мг/л

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Составление и опубликование Реестра по малым источникам водоснабжения (колодцы и родники).	2015	МЗ	
2	Разработка Санитарных Норм по: - надзору за качеством питьевой воды - малым системам водоснабжения	2011	МЗ	Санитарные нормы по Малым системам водоснабжения будут содержать требования по их качеству и содержанию
3	Модернизация станций водоочистки в г. Кахул, Унгень, Сорока	2012-2017	МОВ, операторы «Апэ-Канал»	
4	Сдача в эксплуатацию станции водоочистки в г. Чадыр-Лунга	2012	МОВ, оператор «Апэ-Канал» г. Чадыр-Лунга	
5	Установка систем фильтрации воды в 300 школах	2011-2015	МОВ, МО, операторы «Апэ-Канал»,	
6.	Разработка и внедрение Планов по безопасности питьевой воды	2011-2020	Операторы «Апэ-Канал», МОВ.	

TARGET AREA II - ОБЛАСТЬ II

Art. 6, 2 (b)

Сокращения масштабов вспышек и случаев заболеваний

Reduction of the scale of outbreaks and incidents of water-related diseases

A. ОБОСНОВАНИЕ

В соответствии с пунктом 2 б) статьи 6 Протокола требуется установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении сокращения масштабов вспышек и случаев заболеваний, связанных с водой, подпадающие под действие Протокола.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Ответственность за сокращение масштабов вспышек и случаев заболеваний, связанных с водой, отражены в национальном законодательстве. Эта законодательная база включает законы, постановления правительства, приказы и распоряжения министерства здравоохранения.

Министерство здравоохранения является центральным отраслевым органом публичного управления, ответственным за оценку рисков для здоровья людей и информирование о них.

Однако, в настоящее время отсутствует информационная система государственного надзора за общественным здоровьем, которая может обеспечить все заинтересованные структуры данными о факторах окружающей среды и здоровья населения, доступ к регистрам инфекционной и неинфекционной заболеваемости. Не интегрированы в единую информационную систему лаборатории Центров Общественного Здоровья, находящиеся в подчинении Министерства Здравоохранения и лаборатории Экологической Инспекции, находящиеся в подчинении Министерства Окружающей Среды.

В настоящее время, годовые общенациональные данные по качеству питьевой воды имеются только в ежегодном сборнике показателей деятельности Государственной службы по надзору за общественным здоровьем, а также на сайте Национального Центра Общественного Здоровья (www.sanepid.md).

В Республике Молдова в период с 2005 по 2010 год не было зарегистрировано случаев вспышек и заболеваний, связанных с водой. Однако уровень заболеваемости по некоторым инфекциям за последние 3 года имеет тенденцию к росту. Выросли показатели заболеваемости сальмонеллезом с 22,7 в 2007 г. до 23,5 в 2009 г., энтеритами с 168,4 в 2007 г. до 199,01 в 2009 г.

Для решения проблем сокращения случаев заболеваний, в том числе связанных с водой, в стране были приняты меры по санитарно-эпидемиологическому менеджменту в данной области.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения при возникновении 3 и более случаев заболеваемости населения, связанных с водой, предусмотрено рапортовать в течение 24 часов.

В составе Национального Центра Общественного Здоровья был создан отдел неотложных ситуаций в области общественного здоровья, работающий в круглосуточном режиме и обеспечивающий координацию всех секторов здравоохранения в случаях возникновения неотложных ситуаций.

В целях обеспечения готовности к неотложным ситуациям в общественном здоровье Правительство создало Национальную чрезвычайную комиссию по общественному здоровью, которая принимает решения о введении, приостановлении, отмене мер по изоляции и/или карантину на национальном уровне и уровне административно-территориальных единиц на основании предложений Министерства здравоохранения.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Наличие информационной системы государственного надзора за инфекционными заболеваниями		к 2012 г.	МЗ
2	Наличие информационной системы государственного надзора за неинфекционными заболеваниями		к 2014 г.	МЗ
3	Поддержание на нулевом уровне показателей заболеваемости населения по холере и брюшному тифу		к 2020 г.	МЗ
4	Снижение на 20% уровня показателей заболеваемости по вирусному гепатиту А и дизентерии		к 2020 г.	МЗ

Д. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка Регламента о информационной системе государственного надзора за инфекционными и неинфекционными заболеваниями	2011-2012	МЗ	
2	Усовершенствование санитарно-эпидемиологического менеджмента в области надзора за инфекционными и неинфекционными заболеваниями, в том числе связанные с водой	2011-2017	МЗ	
3	Укрепление материально – технической базы лабораторий 5 региональных Центров общественного здоровья современными системами наблюдения и контроля за подземными и поверхностными источниками питьевой воды	2011-2015	МЗ	

TARGET AREA III - ОБЛАСТЬ III

Art. 6, 2 (c)

Доступ к питьевой воде

Access to drinking water

A. ОБОСНОВАНИЕ

Пунктом 2 с статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении доступа к питьевой воде.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Доступ к услугам водоснабжения определяется, как возможность ежедневно получать не менее 20 литров воды на человека из "улучшенного" источника, расположенного в пределах одного километра от места жительства потребителя. Под "улучшенным" источником понимается возможный источник снабжения "безопасной" водой, например водопровод, скважина, водозаборная колонна коммунального водопровода или защищенный шахтный колодец.

Уровень доступа населения к улучшенным источникам питьевой воды (в % к общему населению) начиная с 2000 г. повысился и указан в нижеследующей таблице.

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Показатель	37,8	38,1	38,5	39,7	44,5	45,0	46,0	47,0	53,0	55,0

В 2009 г. доступ к улучшенным системам водоснабжения имело 55% населения (1 958 тыс. человек, из общего количества населения в 3 560 тыс., (без учета населения левобережного региона Днестра), в т.ч. 93% (1 400 тыс.) городского и 27% сельского (558 тыс.). Уровень доступа населения Молдовы к улучшенным источникам питьевой воды с момента вступления в действие Протокола также повысился, больше всего для сельского населения.

Процентная доля населения, имеющего доступ к питьевой воде более высокого качества	Исходное значение (2005г.)	Текущее значение (2009г.)
Всего	45	55
Городское население	92	93
Сельское население	17	27

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Обеспечение доступа населения к улучшенным источникам водоснабжения	к 2015 г.: до 68% всего населения к 2015 г.: до 35% сельского населения	к 2020 г.: до 80% всего населения к 2020 г.: до 45% сельского населения	МОВ, операторы систем водоснабжения.
2	Обеспечение доступа детей к улучшенным источникам водоснабжения в дошкольных и школьных учреждениях	к 2015 г.: до 95% учреждений	к 2020 г.: до 100% учреждений	МОВ, операторы систем водоснабжения.

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Строительство станции водоочистки и регионального водопровода в г. Ниспорень	2010-2013	МОВ, «Апэ-Канал» г. Ниспорень, Агентство «Апеле Молдовой»	При реализации проекта 30 тыс. чел. получат доступ к улучшенным источникам водоснабжения
2	Реализация проектов водоснабжения в 23 селах при поддержке Всемирного Банка	2010-2013	МОВ, Агентство «Апеле Молдовой»	При реализации проектов не менее 50 тыс. чел. получат доступ к улучшенным источникам водоснабжения
3	Регионализация систем водоснабжения в районах Орхей, Сорока, Флорешть, Леова, Чадыр-Лунга, Хынчешть, Кахул на базе существующих водопроводов	2011-2015	МОВ, Агентство «Апеле Молдовой», операторы «Апэ-Канал».	Реализация проекта при поддержке ЕБРД
4	Оценка достижения показателей доступа к улучшенным источникам водоснабжения и канализации в рамках нового демографического исследования	2011	МЗ	Будут получены новые данные по доступу населения

TARGET AREA IV - ОБЛАСТЬ IV

(Art. 6, Para 2 (d))

Площадь территории или количество населения; либо количественное соотношение для обслуживания централизованной системой канализации; либо где именно санитария может быть улучшена другими способами

Area of territory, or the population sizes or proportions, which should be served by collective systems of sanitation or where sanitation by other means should be improved

A. ОБОСНОВАНИЕ

Реализация санитарно-профилактических мероприятий в интересах каждого человека является одной из важнейшей целей Протокола. В соответствии с подпунктом d) пункта 2 статьи 6 требуется установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении площади территории или численности или доли групп населения, которые должны обслуживаться коллективными системами санитарно-профилактических мероприятий и для которых необходимо улучшить систему санитарно-профилактических мероприятий с помощью других средств.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Существующая национальная законодательная база недостаточно четко отражает положения касающиеся доступа населения к системам санитарии, как для коллективных (канализация), так и для индивидуальных санитарных систем. В законодательном поле еще имеются пробелы, регулирующие вопросы охвата населения системами канализации, равно как и развития (стимулирования) безопасных индивидуальных санитарных систем для населения, не имеющего доступа к централизованным системам канализации.

Точных данных о количестве населения или зонах обеспеченных надежными системами санитарии в стране недостаточно из-за отсутствия надлежащей централизованной статистики в этом секторе. Наиболее полные сведения имеются для городов в муниципальных Апа-Каналах. При этом, обычно Апа-Каналы оперируют числом абонентов, а не реальной численностью обслуживаемого населения. В сельской местности сведения о количестве подключенного населения обычно отсутствуют, так как чаще всего, к сельской системе канализации подключены административные и социальные объекты (школа, детский садик, амбулатория или поликлиника, здание примарии, клуб и тд.) и, значительно реже - население. На национальном уровне не ведется регулярного сбора статистических данных для индивидуальных санитарных систем.

Тем не менее, имеются экспертные оценки по охвату населения системами канализации, которые свидетельствуют, что в целом по стране 71% городского населения подключено к системам канализации и системам очистки сточных вод. При этом для двух крупных городов – Кишинев и Бэлц доля подключения достигает 90%, для средних городов (Кагул, Орхей, Унгень и Сорока) – 58%, для всех остальных небольших городов – 50%. Таким образом, примерно 29% городского населения не подключено к городским канализационным сетям.

Значительно ниже доля подключения в сельских населенных пунктах. В целом по стране 11,6% сельского населения имеет техническое подключение (так как системы канализации в большинстве сельских населенных пунктов не работают, то реальная доля обслуживаемого населения значительно ниже) к сетям канализации. Имеются различия между регионами (доля подключения на юге, центре и севере Молдовы составляет соответственно 15%, 12% и 9%) и в зависимости от размера населенного пункта (для крупных сел с населением более 5000 жителей, для средних сел с населением 3000-5000 и для небольших сел - доля технического подключения убывает от 21%, до 16 и 7% соответственно). По другим оценкам допускается, что в Молдове не более 2% сельского населения подключено к реально функционирующим системам эвакуации коммунальных стоков.

По последним сведениям МЗ считается, что в целом по стране процентная доля населения, имеющего доступ к улучшенной санитарии (это в основном централизованные системы

канализации), составляет 57%, причем в городах доля подключения достигает 83%, а в селах – 38% (включая улучшенные децентрализованные системы санитарии). Однако, учитывая высокие темпы роста этого показателя за последние 5 лет на фоне продолжающейся деградации существующих канализационных систем, можно предположить, что Молдова не реализует в полном объеме запланированные показатели по достижению Целей Тысячелетия.

Сложившиеся ранее практика в Республике Молдова для небольших сельских населенных пунктов не предусматривала масштабного строительства децентрализованных систем санитарии. Тем не менее, отдельные села были обеспечены септиками, которые обслуживали в основном локальные объекты соц-культ-быта. Большинство санитарно-гигиенических установок в селах все еще представляют собой индивидуальные выгребные ямы (земляной туалет, зачастую без гидроизоляции), которые, по мере заполнения, либо очищаются жителями, либо туалет переносится на новое место. Пока еще достаточно редко в селах (в основном построенные по инициативе отдельных граждан) можно встретить улучшенные типы туалетов (в основном построенные по инициативе отдельных граждан) – вентилируемый (аэрируемый) туалет, двух-камерный туалет, компостный туалет, туалет с химической очисткой, туалет типа ЭКОСАН (сухой). Следует отметить, что в последние годы технология «сухого», или другими словами – «дружественного окружающей среде» туалета стала достаточно интенсивно внедряться при поддержке Швейцарского Агентства по Развитию. В последние годы было протестировано несколько типов улучшенных туалетов такого характера для школ, детских садов, населения, а также искусственно построенных влажных зон для очистки коллективных стоков, однако внедряющие структуры столкнулись со сложными разрешительными процедурами.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Обеспечение доли населения, обслуживаемого улучшенными системами санитарии	к 2015 г.: до 85% для городского населения к 2015 г.: до 45% сельского населения	к 2020 г.: до 90% для городского населения и к 2020 г.: до 70% сельского населения	МОВ, Агентство «Апеле Молдовой», операторы «Апэ-Канал»
2	Обеспечение доступа детей к улучшенным системам санитарии в дошкольных и школьных учреждениях	к 2015 г.: до 90 % учреждений	к 2020 г.: до 100 % учреждений	МОВ, МО, операторы «Апэ-Канал»
3	Увеличение количества населенных пунктов и доли населения в них, обслуживаемого малыми (индивидуальными и/или коллективными) системами улучшенной санитарии (сухие туалеты ЭКОСАН, влажные сконструированные зоны, септик-танки, и другие технологии)	к 2015 г.: до 50 населенных пунктов	к 2020 г.: до 100 населенных пунктов	МОВ

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Выполнить исследование относительно строительства и реконструкции систем канализации для увеличения доли обслуживаемого городского населения централизованными системами канализации	2010-2012	Агентство «Апеле Молдовой», МОВ, операторы «Апэ-Канал»	
2	Реализовать проекты улучшения санитарных условий в дошкольных и школьных учреждениях с целью охвата 100% учреждений улучшенными системами санитарии	2012-2020	МОВ, МО, операторы «Апэ-Канал»	
3	Разработать санитарный регламент по малым улучшенным системам санитарии	2011-2012	МЗ, МОС	
4	Создать базу данных по функционированию инфраструктуры водоснабжения и канализации	2011-2015	Национальное бюро статистики, МОС, МЗ, Агентство «Апеле Молдовой»	
5	Проведение тренингов для местных властей и общественности по внедрению и эксплуатацию систем эко-санитации	2011-2020	МЗ, МОС при участии НПО	

TARGET AREA V - ОБЛАСТЬ V

Art. 6, 2 (e), first part

Уровни эффективности коллективных и других систем водоснабжения

Levels of performance to be achieved by collective and other systems of water supply

A. ОБОСНОВАНИЕ

Пункт 2 е) статьи 6 Протокола требует установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении уровней эффективности, которые должны быть достигнуты коллективными системами и другими средствами водоснабжения и санитарии.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Существующая законодательная база в определенной мере затрагивает вопросы эффективности централизованных систем водоснабжения и систем безопасности других источников питьевой воды (колодцы, отдельные скважины, родники). Акцент, как в законодательном, так и в регулирующем правовом поле, сделан в основном на достижение качества и, в некоторой степени, на количество поставляемой воды для питья и санитарно-гигиенических нужд населения, но в меньшей степени регулирует вопросы режима обеспечения населения водой.

Эталонный уровень в отношении качества и количества питьевой воды в Молдове регулируется Санитарными Нормами, соответствующими требованиям ВОЗ. Для воды отбираемой населением из нецентрализованных источников (шахтные колодцы, родники) также установлены эталонные уровни качества.

Данные о средней продолжительности подачи воды имеются в каждом из городских Апа-Каналов. Однако, такие сведения никогда не публиковались в официальной печати и они централизованно не собираются государственными органами. Аналогичная информация для сельских систем водоснабжения отсутствует. Согласно оценочным сведениям, значительное количество городов имели серьезные проблемы с постоянным снабжением водой населения. Лишь в некоторых, относительно крупных городах, поставка воды осуществляется 24 часа в сутки. В большинстве средних и малых городах поставка воды населению обычно осуществляется 6-12 часов в сутки по графику. В ряде городов поставка воды осуществляется не чаще чем 2-3 дня в неделю. С момента подписания Протокола ситуация стала улучшаться, и сегодня, по информации МЗ, 15-17 городов все еще нуждаются в улучшении режима поставки воды.

Основные причины нерегулярности централизованного водоснабжения в Молдове - плохое состояние инфраструктуры. В отдельных случаях это связано с недостаточностью качественной воды в водо-источниках. По имеющимся сведениям - в удовлетворительном техническом состоянии находятся 1015 комплексов систем водоснабжения, 870 нуждаются в реконструкции, 26 систем не подлежат восстановлению, а в отношении 54 систем отсутствует информация о техническом состоянии. Из имеющихся в стране 271 водопроводной насосной станции - 226 находятся в неудовлетворительном техническом состоянии.

При этом регистрируется высокий уровень прорывов труб. Протяженность распределительной сети по стране в целом составляет 8994 км, из них 3725 находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, вследствие чего количество аварий достигает 4,9 случая на километр/год. Показатели уровней неучтенной воды также высоки. Информация о потерях воды в централизованных системах водоснабжения имеется в Апа-Каналах, но этот параметр обычно оценивается по расчетным коэффициентам, в связи с чем, точность получаемых статистических данных низка и они редко подвергаются инструментальной проверке. По оценочным сведениям, в крупных и средних городах, потери в сетях могут составлять в среднем 30%, а в небольших городах - до 45-50%. Информация о потерях воды в сельских системах централизованного водоснабжения обычно отсутствует.

Жалобы, полученные властями и/или поставщиками услуг, на качество предоставляемых услуг по водоснабжению регистрируются в Апа-Каналах, но их сводки и информация о предпринятых мерах не публикуются в доступных населению источниках информации.

Потенциал Апа-Каналов, для преодоления экстремальных погодных условий или существенных проблем с водоснабжением (аварийное загрязнение водоисточника, крупные аварии на водопроводах или станциях подготовки воды) очень низок. В последние годы практически потерян парк специализированных автомобилей по альтернативной доставке воды, резервное насосное и ремонтное оборудование морально и технически устарело, финансовый резерв практически отсутствует. Потенциал резервных источников воды не ясен. Не существуют четких и ясных планов реагирования, как в администрации городов, так и в Апа-Каналах. Очень уязвимыми в этом отношении являются сельские населенные пункты.

Критерии эффективности, устойчивости и ценовой доступности водохозяйственных услуг в комплексе не установлены как на уровне государства, так и на уровне местных органов управления (хотя отдельные элементы такого регулирования присутствуют), в связи с чем, проверка эффективности (по качеству, количеству и режиму подачи воды) обслуживания населения крайне затруднена. Ценовой фактор на услуги по поставке воды в городах обычно регулируется по минимальным требованиям для сохранения жизнеспособности структуры по поставке воды (Апа-Каналы) и, в основном, на уровне отдельных населенных пунктов. В связи с чем, имеются существенные различия в ценах на оплату услуг водоснабжения, как в различных городах, так и в категории потребителей воды (население, экономические агенты, госбюджетные организации). В целом по стране ценовой фактор на поставку питьевой воды практически не зависит от социальной доступности и, что не менее важно – от качества поставляемых услуг.

Хроническое недофинансирование работ по расширению и обслуживанию систем водоснабжения из государственного и локальных бюджетов обуславливает постоянное сокращение объемов работ по ремонту, реконструкции, техническому перевооружению, пополнению запасов реагентов, дезинфектантов, оборудования и материалов.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Улучшить эффективность коллективных систем водоснабжения	к 2015 г.: в 5 городах	к 2020 г.: + 10 городов	МОВ, Операторы «Апэ-Канал», Агентство «Апеле Молдовой», МОС
		к 2015 г.: в 5 селах	к 2020 г.: + 15 сел	
2	Повысить потенциал операторов коллективных систем водоснабжения и водоотведения для реагирования на региональном уровне по преодолению последствий экстремальных погодных условий и крупномасштабных аварийных ситуаций	к 2015 г.: 2 оператора	к 2020 г.: + 3 оператора	МОВ, операторы «Апэ-Канал», Агентство «Апеле Молдовой», МОС

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка закона о публичных коммунальных услугах	2011-2012	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
2	Реконструкция систем водоснабжения в г. Кагул, Бэлць, Кэушень, Флорешть, Унгень	2011-2013	МОВ, Агентство «Апеле Молдовой», операторы «Апэ-Канал»	
3	Оснащение современным оборудованием и материалами операторов коллективных систем водоснабжения и водоотведения для быстрого реагирования и ликвидации последствий экстремальных погодных условий и аварийных ситуаций в г. Кишинев, Бэлць, Кагул, Унгень, Орхей	2010-2020	МОВ, Агентство «Апеле Молдовой», операторы «Апэ-Канал», МОС	
4	Создание базы данных относительно эффективности коллективных систем водоснабжения и канализации на основе национальных критериев оценки эффективности	2012-2014	Агентство «Апеле Молдовой»	

TARGET AREA VI - ОБЛАСТЬ VI

Art. 6, 2 (e), second part

Уровни эффективности работы коллективных систем и других систем санитарии

Levels of performance to be achieved by collective and other systems of sanitation

A. ОБОСНОВАНИЕ

Подпункт 2 е) статьи 6 Протокола содержит требование об установлении целевых показателей и контрольных сроков, касающихся уровней эффективности, которые должны быть достигнуты коллективными системами и другими средствами водоснабжения и санитарии.

Целевые показатели и индикаторы уровня эффективности работы коллективных систем "санитарии" должны учитывать вопросы, касающиеся сбора, транспортировки, очистки и удаления или повторного использования отходов жизнедеятельности человека или бытовых сточных вод либо коллективными системами, либо установками, обслуживающими отдельные домашние хозяйства или предприятия (см. пункт 9 статьи 2).

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Существующая законодательная база весьма относительно, и фрагментарно, регулирует вопросы эффективности работы коллективных систем и других средств индивидуальной санитарии. В настоящее время основной законодательный акцент сделан на регулирование качества сбросов сточных вод от систем эвакуации стоков в природные водотоки, но практически не охватывает такие вопросы как сбор, транспортировка, степень очистки и аспекты удаления/повторного использования отходов жизнедеятельности человека или бытовых сточных вод.

В связи с этим четких и ясных эталонных уровней для сбора, транспортировки, очистки и удаления/повторного использования отходов жизнедеятельности человека или бытовых сточных вод пока в Республике Молдова не установлено. Исключения составляют новые требования по очистке стоков, в которых включены параметры по % требуемого изъятия БПК, взвешенных веществ и биогенов из сточных вод, однако практическая реализация этих требований пока не ясна, из-за отсутствия реально организованной системы отчетности и контроля за этим параметром.

На сегодняшний день в Молдове в эксплуатационном состоянии имеется более 2000 км сетей и около 130 насосных канализационных станций. Основные проблемы эксплуатации сети – это отказы насосов и засорение канализационных трубопроводов. Оперативная информация по этим параметрам имеется в каждом из городских Апа-Каналов. Однако такие сведения никогда не публиковались в открытой печати, и такого рода информация не собирается государственными органами. Аналогичной информации для сельских систем канализации не имеется.

Однако, согласно некоторым экспертным оценкам, показатели засоров канализационных труб в Молдове весьма высоки, учитывая серьезную техническую деградацию систем сбора сточных вод в городах (снижение пропускной способности системы, ошибки проектирования, нарушения целостности канализационных трубопроводов, засорение канализационных колодцев и тд.) и, особенно в селах (отсутствие системы поддержания и инспекции систем канализации). Также на засоры и работу насосного оборудования влияют - значительное снижение объема и изменение физических характеристик стоков (меньший объем стоков, более низкие скорости эвакуации, изменение процентного состава твердых/взвешенных компонентов сточных вод, не соблюдения населением требований по недопущению сброса в водосмывные туалеты твердых и неразлагающихся остатков жизнедеятельности) по сравнению с проектными характеристиками канализационных трубопроводов, сетей и насосного оборудования.

Эффективность очистки стоков с точки зрения удаления органических, взвешенных и биогенных веществ никогда не рассматривалась в Молдове как критерий эффективности работы систем очистки сточных вод. Эффективность всегда оценивалась по соблюдению величин ГДС (то есть

по качеству сбрасываемых стоков после очистки). Новые требования по очистке стоков, в которых включены, наряду с параметрами качества стоков перед сбросом, также и параметры по % требуемого изъятия БПК, взвешенных веществ и биогенов из сточных вод могут внести ясность в этот вопрос, но для этого нужен определенный и весьма долгосрочный период времени, налаживание отчетности и более четкое законодательно установленное указание как будет оцениваться эффективность очистки для конкретных установок – по величине сброса или по проценту изъятия.

Жалобы, полученные властями и/или поставщиками услуг, на качество предоставляемых услуг канализации регистрируются в Апа-Каналах, но их сводки и информация о предпринятых мерах не публикуются в доступных населению источниках информации.

Потенциал Апа-Каналов, для преодоления экстремальных погодных условий или существенных проблем с эвакуацией сточных вод (затопление, подтопление насосных канализационных станций, залповые сбросы загрязнения от промышленных объектов, крупные аварии систем эвакуации и очистки стоков) очень низок. В последние годы существенно уменьшен парк специализированных автомобилей по откачке и транспортировке сточных вод и содержимого туалетов, резервное насосное и ремонтное оборудование морально и технически устарело, финансовый резерв практически отсутствует. Альтернативные места для сброса стоков из специализированного транспорта обычно не определены. Не существуют четких и ясных планов реагирования, как в администрации городов, так и в Апа-Каналах. Очень уязвимыми в этом отношении являются сельские населенные пункты, так как при затоплении или подтоплении земляных туалетов часто происходит загрязнение территории и источников питьевой воды содержимым выгребных ям.

Критерии эффективности, устойчивости и ценовой доступности услуг по отведению сточных вод и их очистки в комплексе не установлены как на уровне государства, так и на уровне местных органов управления (хотя отдельные элементы такого регулирования присутствуют), в связи с чем, проверка эффективности обслуживания населения крайне затруднена. Ценовой фактор на услуги по эвакуации сточных вод в городах обычно регулируется по минимальным требованиям для сохранения жизнеспособности структуры по поставке воды (Апа-Каналы) и, в основном, на уровне отдельных населенных пунктов. В связи с чем, имеются существенные различия в ценах на оплату услуг водоотведения и очистки стоков, как в различных городах, так и в категории потребителей воды (население, экономические агенты, госбюджетные организации). В целом по стране ценовой фактор на услуги по водоотведению и их очистке практически не зависит от социальной доступности и, что не менее важно – от качества поставляемых услуг.

Хроническое недофинансирование работ по расширению, поддержанию систем водоснабжения из государственного и локальных бюджетов обуславливает постоянное сокращение объемов работ по ремонту, реконструкции, техническому перевооружению, пополнению запасов реагентов, дезинфектантов, оборудования и материалов.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Улучшить эффективность коллективных систем канализации	к 2015: в 2 городах	к 2020: + 2 города	МОВ, операторы «Апэ-Канал», МОС, Агентство «Апеле Молдовой»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Реконструкция и строительство сетей канализации в г. Орхей, Бельц, Вулканешть, Ниспорень и Кэушень	2011-2013	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал», МОС	При наличии необходимых финансовых ресурсов

TARGET AREA VII - ОБЛАСТЬ VII

Art. 6, 2 (f), first part

Применение признанной надлежащей практики в области управления водоснабжением

Application of recognized good practice to the management of water supply, Article 6 (2) f, first part

TARGET AREA VIII - ОБЛАСТЬ VIII

Art. 6, 2 (f), second part

Применение признанной надлежащей практики в области управления санитарно-профилактическими мероприятиями

Application of recognized good practice to the management of sanitation

A. ОБОСНОВАНИЕ

Пункт 2 f) статьи 6 Протокола требует установления целевых показателей и контрольных сроков в отношении применения признанной надлежащей практики в области управления водоснабжением и в области управления санитарно-профилактическими мероприятиями. Таким образом, акцент ставится на применении надлежащей, но не обязательно наилучшей практики (не обязательно международно признанной), которая должна быть приспособлена к местным условиям и адаптирована для целей осуществления.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время использование той или иной практики управления системами водоснабжения и системами эвакуации и очистки сточных вод передана непосредственно предприятиям Апа-Канал. Несмотря на то, что законодательство не четко устанавливает критерии надлежащей практики в секторе водоснабжения и водоотведения, но обычно в этом контексте рассматриваются такие параметры как качество, количество и режим снабжения потребителей питьевой водой. В секторе водоотведения критерии надлежащей практики обычно включают - качество сбрасываемых вод после очистки, и реже такие аспекты как степень изъятия загрязнителей из стоков, а также бассейновые показатели обеспеченности установками по очистке сточных вод.

Что касается сертификации, то сегодня Апа-Каналы 3 больших городов (Кишинев, Бельцы, Кагул) сертифицированы на стандарты качества ИСО 9000 и аккредитованы по международному стандарту SM SR EN ISO/CEI 17025:2006. Кишиневский Апа-Канал сертифицирован на стандарты ИСО 14000, 9000 и 18000. Лаборатория этого предприятия сертифицирована на стандарт 17025. Следует отметить, что далеко не все Апа-Каналы имеют действующие аналитические лаборатории, но те Апа-Каналы которые обеспечены лабораториями (в основном в крупных городах) имеют национальную сертификацию и аккредитацию.

На основе Программы утвержденного МЗ все предприятия Апа-Канал были вовлечены в разработку Планов по обеспечению безопасности воды. Но внедрение этих Планов весьма затруднительно из-за отсутствия должного финансирования. Кроме того, эти планы не опубликованы в открытых и доступных населению источниках и не были широко обсуждены заинтересованными сторонами. На сегодняшний день в Республике Молдова не имеются опыт по внедрению Планов по обеспечению безопасности воды

Санитарные Нормы по качеству питьевой воды устанавливает соответствующие требования к мониторингу и надзору. Производители, поставщики или пользователи питьевой воды посредством общественной коллективной или индивидуальной системы обеспечивают текущий мониторинг качества питьевой воды согласно программе, которая должна обязательно включать

контроль эффективности технологии обработки, особенно обеззараживания, и качество производимой, поставляемой и используемой питьевой воды. Программа мониторинга должна быть утверждена территориальными органами по государственному надзору за общественным здоровьем. Лаборатории, осуществляющие мониторинг питьевой воды, должны соблюдать требования, относящиеся к методу анализа установленных параметров. Перечень зарегистрированных лабораторий, осуществляющих мониторинг качества питьевой воды, публикуется Министерством здравоохранения.

Имеется требование о разработке норм по тестированию, санитарной авторизации, регистрации и применению фильтров, материалов и веществ, вступающих в контакт с питьевой водой. Допускаются к применению только вещества или материалы, разрешенные МЗ.

Такой показатель как % удаления (очистки) загрязнителя из сточных вод до настоящего времени не оценивается в динамике как критерий эффективности или хорошей практики по очистке стоков. Это связано с тем, что эффективность работы очистных сооружений канализации всегда оценивалась по качеству стоков перед сбросом в водоем-реципиент, а не по проценту изъятия загрязнителей из сточных вод. Независимо от того, какого качества канализационные стоки поступают на очистные сооружения, Апа-Канал должен был их очистить до норматива установленного как ПДС. Однако, новые требования по очистке муниципальных стоков, уже оперируют таким параметром как % требуемого изъятия БПК, взвешенных веществ и биогенов из сточных вод. Эти требования соответствуют Директиве ЕС о муниципальных сточных водах, но для практического применения необходимо разработать дополнительно нормативные документы и систему отчетности и контроля за этим параметром.

Одним из элементов признанной надлежащей практики очистки канализационных стоков на международном уровне является так называемый «суточный стандарт качества очищенных вод» и «количество случаев несоблюдения этого стандарта», однако в Молдове этот параметр к настоящему времени не определен законодательно, а, следовательно, и не применяется.

Количество случаев несоблюдения требований к качеству сбрасываемых вод в водоемы-реципиенты в настоящее время в Молдове не достаточно регистрируется, так как предприятия Апа-Каналы не отчитываются по этому показателю, а возможности для регулярной инспекции качества стоков со стороны Государственного Экологического Инспектората весьма ограничены. Не существует централизованной системы по сбору информации о соблюдении требований качества сбрасываемых вод в водоемы-реципиенты стоков.

Наличие и доступ к признанным кодексам оптимальной практики или международным стандартам в области строительства, обслуживания и эксплуатации технической инфраструктуры водоснабжения и санитарии еще недостаточно развит в Молдове, хотя имеется механизм для повышения потенциала в этом вопросе. Ассоциация Апа-Каналов периодически готовит инструктивные материалы и распространяет их.

Не менее важным аспектом надлежащей практики в секторе водоснабжения и водотведения является охрана водоисточников. Для этого в стране законодательно предусмотрена организация и менеджмент водоохраных зон и полос вдоль водотоков, а также санитарно-охраных зон с различной степенью охраны вокруг мест забора воды, предназначенной для питьевых целей. Однако вопрос о создании адекватных водоохраных полос и их надлежащем менеджменте по прежнему остается проблемой в Молдове. Санитарно-охранные зоны для всех поверхностных и подземных водозаборов определены еще на стадии проектирования, но контроль за соблюдением охранного режима обычно редко выполняется местными органами управления.

Следует отметить, что в Молдове, до настоящего времени, не разработаны планы комплексного управления водами на уровне бассейнов. Планы строительства сооружений по очистке стоков существуют и, по мере финансовых возможностей, реализуются на уровне отдельных городов или сельских населенных пунктов.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Региональные Ассоциации предприятий по управлению коллективных и других систем водоснабжения и санитарии	к 2015 г.: 2 Ассоциации	к 2020 г.: + 3 Ассоциации	Агентство «Апеле Молдовой», МОВ, операторы «Апэ-Канал», МОС

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Создание местных Ассоциации в селах по обслуживанию коллективных и других систем водоснабжения и санитарии	2011-2020	Агентство «Апеле Молдовой», МОВ	
2	Оснащение лабораторной базы Апа-Каналов в г. Кишинэу, Бэлць, Кагул, Унгень, Комрат, Орхей, Сорока, Чимишлия, Флорешть, Каушень для контроля качества поставляемой воды	2011-2015	Операторы «Апа-Канал», МОВ, Агентство «Апеле Молдовой»,	
3	Инвентаризация зон санитарной охраны на 11 поверхностных водозаборах	2011-2020	МЗ, Агентство «Апеле Молдовой», МОВ, операторы «Апэ-Канал»	
4	Оценка состояния и эффективности систем управления водоснабжения в г. Кишинэу, Бэлць, Кагул, Унгень, Комрат, Флорешть, Чимишлия, Сорока.	2011-2015	МОС, МЗ, Агентство «Апеле Молдовой», МОВ, операторы «Апэ-Канал»	
5	Обучить 30 специалистов из предприятий «Апа-Канал» относительно сертификации предприятий в системах ИСО 9000 и 14000	2011-2017	Операторы «Апэ-Канал», департамент стандартизации	

TARGET AREA IX - ОБЛАСТЬ IX

Art. 6, 2 (g), i

Сброс неочищенных сточных вод

Discharges of untreated waste water

A. ОБОСНОВАНИЕ

Пункт 2 g) статьи 6 Протокола требует установления целевых показателей и контрольных сроков в отношении частотности сбросов необработанных сточных вод. Доступ к средствам санитарии охватывается в связи с пунктом 2 d) статьи 6, и, таким образом, в данном целевом показателе основной упор сделан на (не)обработанные сточные воды.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Положения о регулировании сбросов сточных вод в водные объекты отражены в национальном законодательстве.

Сбросы неочищенных сточных вод в естественные водоемы, начиная с 2005 года до сегодняшнего дня практически находится на том же уровне: 85% всех сточных вод не были очищены в существующих системах очистки.

Если сравнить ситуацию 1990, когда в стране работали более 600 установок очистки, то на сегодняшний день работают только 154, но и эти установки очистки очищают недостаточно. В 2008 году работали только 28 очистных сооружениях, в которых очистка велась в рамках нормативов.

В сельской местности ситуация еще хуже, потому что в большинстве случаев эти системы не подключены ни к системе очистки ни к сбросному коллектору в водоем, а стоки инфильтрируются в почву и грунтовые воды, нанеся урон последним.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Прекратить сброс неочищенных стоков в природные водоемы от городов	к 2015 г.: от 2-х городов	к 2017 г. + 2 города	МОВ, операторы «Арэ-Канал», Агентство «Apele Moldovei»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработать проектную документацию по инфраструктуре (коллектор, насосные) систем канализации для г. Сорока	2011-2012	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	
2	Строительство инфраструктуры системы канализации (очистные сооружения коллектор и насосная станция) в г. Сорок	2013-2015	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	При условии внедрения гранта GEF
3	Разработать проектную документацию по инфраструктуре системы канализации (коллектор, очистные сооружения) в г. Оргеев	2012	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	При условии внедрения гранта GEF
4	Строительство инфраструктуры системы канализации (коллектор, очистные сооружения) в г. Оргеев	2015	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	При условии внедрения гранта GEF
5	Разработать проектную документацию по очистным сооружениям в г. Ниспорень	2013	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	При условии наличия финансовых ресурсов
6	Строительство очистных сооружений в г. Ниспорены	2014-2015	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	При условии наличия финансовых ресурсов

TARGET AREA X - ОБЛАСТЬ X

Art. 6, 2 (g) (ii)

Сброс неочищенных ливневых стоков из водосборных систем

Occurrence of discharges of untreated storm water overflows from waste-water collection systems

A. ОБОСНОВАНИЕ

Вторая часть пункта 2 g) статьи 6 Протокола требует установления целевых показателей и контрольных сроков в отношении частотности сбросов необработанных потоков ливневых вод из коллекторных систем для сточных вод в воды, подпадающие под действие Протокола.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Законодательная база в области охраны вод от сбросов неочищенных сточных вод в Республике Молдова имеется. Эта законодательная база не включает требований по управлению этими водами. В то же время имеется нормативная база для проектирования систем ливневой канализации его строительства и эксплуатации, а также для очистки этих ливневых стоков.

Система сбора ливневого стока имеется практически во всех городах и муниципиях и не имеется в сельской местности. Однако, ни одна из существующих систем сбора стоков не имеют элементарных очистных сооружений, хотя загрязнение в этих системах иногда больше в десятки раз чем ПДК для сточных вод на сбросе (особенно в первых порциях дождевого стока). Основные загрязнители в таких стоках это - нефтепродукты, взвеси, БПК и другие загрязнители урбанизированных территорий, которые постоянно, после каждого случая дождевых осадков, таяния снега, сбрасываются в природные водоемы, нанеся загрязнения последних.

В Республике Молдова системы канализации раздельные. Реально к ливневым системам с селитебных территорий городов не предъявляются большие требования (*хотя эти требования есть в нормативах*), но предъявляются только к ливневым стокам промпредприятий. На эти предприятия имеются системы сбора транспортировки и очистки стоков. Система очистки классическая, со снятием взвесей, БПК и нефтепродуктов. Согласно техническим условиям после такой очистки стоки сбрасываются в городской коллектор и далее в водоем, если территории промпредприятия носят условно чистый характер.

Следует отметить что уровень загрязнения ливневых стоков большой, из-за неадекватного менеджмента твердых бытовых отходов, из-за складирования этих отходов в несанкционированных местах, из-за технической неисправности автомобильного парка республики, и отсутствия должной санитарной очистки территорий и других факторов.

Во всех генеральных градостроительных планах эти моменты учитываются, а сбор стоков планируется одновременно с планировкой и благоустройства территории, поскольку это является элементом градостроительства. Учитывается также и место по размещению очистных сооружений по очистке этих стоков.

На сегодняшний день, хотя есть требования к проектированию и строительству сетей по сбору по очистке ливневых стоков от селитебной территории, но из дефицита финансовых средств в бюджетах местных органов власти, на развитие такой инфраструктуры, никаких конкретных и запланированных мер не принимается.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Стратегия по управлению ливневыми стоками		к 2015 г.	МОС, Агентство «Apele Moldovei»
2	Сооружения по очистке загрязненных ливневых стоков сбрасываемые в природные водоемы с урбанизированных территорий		к 2020 г. 2 города	МОВ, Агентство «Apele Moldovei»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Выполнение исследований относительно воздействия ливневых стоков на качество поверхностных вод	2015	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», МОС, Академия Наук	
2.	Инвентаризация локальных систем очистки ливневых стоков на всех предприятиях	2015	Агентство «Апеле-Молдовой», МОС	
3	Привлечение инвестиций и проектирование систем сбора и очистки в 7 городах и строительства сооружений в 2 городах	2011-2020	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», МОС	

TARGET AREA XI - ОБЛАСТЬ XI

Art. 6, 2 (h)

Качество сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод

Quality of discharges of wastewater from waste-water treatment installations

A. ОБОСНОВАНИЕ

Подпунктом 2 h) статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества сбросов сточных вод из установок по очистке сточных вод в воды, подпадающие под действие Протокола. Данный индикатор непосредственно относится к качеству сбросов сточных вод из систем очистки сточных вод, информация о которых зачастую не представляется и которые нередко не соответствуют нормативным требованиям.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Для выполнения требований Протокола к целям 2 h) ст. 6 были приняты Постановления Правительства, Законы, и программы.

Существующие системы канализации служат для приема отведения и очистки сточных вод от производственных предприятий, жилых, и коммунальных и общественных зданий, комплексов, а также с территорией занимаемой этими объектами и включают: хозяйственную, ливневую и промышленную. Все системы сбора стоков раздельные.

В основном в Республике Молдова промышленные стоки, образованные на предприятиях городов очищаются совместно с бытовыми стоками на городских очистных сооружениях после локальной очистки. Иногда, отдельно стоящие предприятия (винзаводы, консервные заводы, сахарные заводы) имеют свои собственные системы очистки стоков, различной технологии.

Так как сброс стоков без очистки в природные водоемы запрещен законодательно, то все системы канализации сопровождаются канализационными очистными станциями. По сложившейся практике в Молдове все сооружения по очистке бытовых сточных вод должны быть доведены до стадии биологической очистки (биофильтры, аэротенки, иногда с дополнительной очисткой на прудах доочистки). За последние 5-6 лет очистные сооружения малой мощности построились (в основном частным сектором) по европейским технологиям, а также по технологии «сконструированные болота»..

В Молдове в 1990 году функционировали около 600 сооружений по очистке сточных вод. В настоящее время действующими считаются около 154 установок очистки, а реально функционирующих очистных сооружений значительно меньше.

Из за отсутствия официальной статистики и учета качества стоков после очистных сооружений эти цифры варьируют. Сегодня большинство из городских станций по очистке сточных вод устаревшие, в техническом и эксплуатационном плане плохо оптимизированы (к составу и концентрациям загрязнителей, объемам стока, гидравлическим нагрузкам) к принимаемым в настоящее время стокам, зачастую сооружения существенно повреждены или полу-разрушены, установки неадекватно обслуживаются и практически не ремонтируются. Так, например, в бассейне Днестра только 4 очистные станции (Флорешть, Бэлць, Теленешть) работают в рамках установленных разрешений на качество сбросов. Остальные 50-70 еще действующих установок не соблюдают требования по очистке. Кроме городов Кишинэу и Бэлць, сбросы от городских канализационных очистных сооружений не соответствуют необходимым стандартам очистки стоков в 70% случаев, а очистные сооружения в селах вообще не функционируют.

Если проанализировать объемы сбросов стоков в естественные водоемы, начиная с 2005 года до 2009 года, то уровень качества этих стоков, практически находится на том же уровне. Одновременно отмечаем, что 85% всех сточных вод не очищаются в существующих системах очистки.

Тем не менее, согласно статистике отмечается, что в городах до 6-7% сточных вод сбрасывается плохо или недостаточно-очищенными. Однако доля таких стоков существенно различаются для крупных, средних и мелких городов – 0,2%, 57% и 52% соответственно. В целом ситуация с качеством стоков от работающих станций постепенно ухудшается из-за отсутствия финансовых ресурсов на их содержание и эксплуатацию.

Предприятия «Апэ-Канал» и промышленность сбрасывает свои очищенные стоки в природные водоемы на основе Разрешений на спецводопользование, выданных органами охраны окружающей среды в определенном законодательном порядке.

В этом контексте важным шагом было принятие Положения об условиях сброса городских сточных вод в водоемы, устанавливающие новые, более реалистичные и экономически-достижимые (по сравнению с жесткой старой системой регулирования качества стоков) показатели степени очистки стоков.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Повышение уровня очистки стоков до нормативов на сбросе в природные водоемы после очистных сооружений в городах	к 2015 г.: 2 города	к 2017 г. + 4 города	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», МОС

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка Положения об условиях сброса сточных вод в городские сети канализации	2012	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
2	Разработка проекта по реконструкции очистных сооружений г. Бельц, Унгень, Каушень, Вулканешть, Чимишлия	2012-2013	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	
3	Реконструкция очистных сооружений в г.Бельц, Унгень, Каушень, Вулканешть, Чимишлия	2015-2017	МОВ, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал», МОС	
4	Организация семинаров по обучению специалистов из предприятий Апэ-Канал относительно сертификации предприятий на ИСО 9000 и 14000	постоянно	МОС, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	
5	Изучение влияния очищенных сточных вод на сбросе в трансграничные водотоки по микробиологическим показателям	2015	Операторы «Апэ-Канал», МОС, МЗ Агентство «Apele Moldovei»,	

TARGET AREA XII - ОБЛАСТЬ XII

Art. 6, 2 (i), first part

Удаление или повторное использование шламов сточных вод из централизованных систем канализации или других систем канализации

Disposal or reuse of sewage sludge from collective systems of sanitation or other sanitation installations

A. ОБОСНОВАНИЕ

Первой частью подпункта 2 i) статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении удаления или вторичного использования осадка сточных вод из коллективных канализационных систем или других канализационных установок с учетом Руководящих положений по безопасному использованию сточных вод отходов жизнедеятельности человека и загрязненных вод в сельском хозяйстве и аквакультуре, принятых ВОЗ и ЮНЕП.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Для решения проблем с осадками очистных сооружений в стране существуют требования, которые исходят из ранее указанной в других разделах законодательно нормативной базы. В указанных актах нет конкретных указаний по применению осадков, но есть общие требования по предотвращению загрязнения среды от деятельности очистных сооружений.

Требования к менеджменту осадков очистных сооружений устанавливаются конкретно в проектной документации по каждой очистной станции. Эти требования исходят из справочных документов и нормативов на проектирование систем и сооружений по очистке и обработки осадков. Требования касаются норм по образованию осадков, методов их обработки, нейтрализации, требования по количеству и типу применяемого реагента для обезвоживания и обеззараживания и его складированию.

Практика Республики Молдова по удалению осадков это его складирование для обезвоживания на естественных иловых площадках. Эта практика недостаточно устойчивая поскольку, такой метод обезвоживания приводит к загрязнению почвы, грунтовых вод и воздуха от выбросов CH_4 и H_2S , что часто происходит при складировании осадков высотой больше 0.5 м. Такая ситуация наблюдается на очистных сооружениях городов Кишинев, Бэлць, Кахул и др.

За период с 2005 года по 2008 год были инициированы проекты по использованию осадков очистных сооружений Кишинева для получения биогаза. Были выполнены расчеты фирмой КОВИ относительно объема получаемого биогаза, были приведены в действие метантенки для ферментации осадков, но из за отсутствия финансовых ресурсов, работы прекратились.

Для решения проблем по повторному использованию осадков очистных сооружений одновременно с утверждением Национальной Программы по использованию отходов производства и потребления, (ПП 606 от 27.06.2000) были приняты конкретные меры для исследования осадков очистных сооружений и разработки рекомендаций по их повторного применения (поз. 50-65). Эти работы были выполнены частично, и на сегодняшний момент лишь часть этих отходов используется в управлении зеленым хозяйством.

За соблюдением норм складирования осадков выполняется контроль со стороны органов окружающей среды и органов здравоохранения. В случае обнаружения загрязнений от складирования осадков применяются санкции в соответствии с существующим законодательством. Поскольку над осадками не применяются надежные методы по дехелментизации и должного обеззараживания, то его можно повторно применять только после 2 лет обезвоживания на открытом воздухе.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Оценка качества осадков на очистных сооружениях канализации для дальнейшего его применения в сельском хозяйстве и в секторе благоустройства территорий	к 2015 г.: 3 очистных сооружения	к 2017 г.: + 4 очистных сооружения	МОС, Академия Наук, Агентство «Apele Moldovei»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка и утверждение положения по повторному использованию осадков очистных сооружений г. Кишинев, Бельц, Кагул, Унгены, Каушень, Вулканешть, Чимишлия	2012	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
2	Разработка Плана действий по внедрению стратегии водоснабжения и канализации с привлечением инвестиций в сектор водоснабжения и канализации	2011-2013	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
3	Выполнение исследований над осадком существующих очистных сооружений в г. Бельц, Унгень, Каушень, Вулканешть, Чимишлия для его использования в сельском хозяйстве	2012-2017	МОС, Академия Наук, Агентство «Apele Moldovei», МОБ, операторы «Апэ-Канал»	
4	Организация семинаров по обучению специалистов из предприятий Апэ-Канал относительно сертификации предприятий на ИСО 9000 и 14000	постоянно	МОС, Агентство «Apele Moldovei», операторы «Апэ-Канал»	
5	Разработка национальной стратегии по управлению отходами	2010-2011	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	

TARGET AREA XIII - ОБЛАСТЬ XIII

Art. 6, 2 (i), second part

Качество сточных вод используемых для целей орошения

Quality of waste water used for irrigation purposes

A. ОБОСНОВАНИЕ

В соответствии со второй частью подпункта 2 i) статьи 6 Протокола требуется установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества сточных вод используемых для целей орошения, подпадающие под действие Протокола.

B. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИТУАЦИЯ

Существующие стандарты в Республике Молдова, применяемые для оценки качества оросительных вод, не распространяются на сточные воды. **В настоящий момент в Молдове отсутствует интегрированный стандарт** для оценки качества оросительных вод. **Вторичное использование очищенных сточных вод для целей орошения** в Республике Молдова не используется, подробное национальное законодательство в этой области не разработано.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Вторичное использование сточных вод очистных сооружений для целей орошения	к 2015 г. на 2 объектах	к 2020 г. на 10 объектах	МОС, Агентство «Apele Moldovei»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Изучение возможности использования сточных вод очистных сооружений для целей орошения	2012-2013	Операторы «Апэ-Канал», МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
2	Разработка Регламента о вторичном использовании сточных вод для целей орошения	2014	МЗ, МОС	

TARGET AREA XIV - ОБЛАСТЬ XIV

Art. 6, 2 (j), first part

Качество вод, используемых как источники питьевой воды

Quality of waters which are used as sources for drinking water

A. ОБОСНОВАНИЕ

Второй частью подпункта 2j статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества вод, используемых как источники питьевой воды.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В Республике Молдова в настоящее время отсутствуют специальные нормативные документы, которые регламентировали бы использование вод как источники питьевой воды. Частично требования к качеству поверхностных вод используемых для водоотбора отражены в гигиенических правилах «Защита водных объектов от загрязнения» № 06.6.3.23 от 03.07.1997 утвержденных Министерством Здравоохранения Республики Молдова.

Основным источником питьевого водоснабжения Молдовы являются подземные водные источники, из которых снабжаются около 100% сельского населения и 30% городского, или 65% всего населения страны. Из поверхностных источников наиболее важным является река Днестр, которую приходится 32%, река Прут – 2,8%, другие поверхностные источники составляют 0,2%.

На протяжении 2004-2009 г. прослеживается некоторая тенденция к улучшению качества поверхностных вод используемых для водоотбора по химическим показателям, согласно индекса загрязнения вод (ИЗР). Установлено, что качество вод р. S-a constatat, сă calitatea apei rîurilor Днестр и Прут варьирует в пределах II класса качества (чистая) на участках Егорень, Сорока (Днестр), Браниште - Каменка (Прут) и III класса качества (умеренно-загрязненная) – участки Вадул луй Водэ (Днестр) и Унген, Леова, Кахул, Кантемир (Прут).

На высоком уровне продолжает оставаться уровень микробного загрязнения этих рек. Удельные вес проб воды р. Днестр, несоответствующих санитарным требованиям по микробиологическим показателям, вырос от 29% в 2007 г. до 42% в 2009 г, в р. Прут от 44% в 2007 г. до 48% в 2009 г.

Что касается качества подземных вод, используемых для питья, то в 2009 г. зарегистрирован самый высокий показатель несоответствия по химическим показателям за 50 лет наблюдений – 70% проб. Основные проблемы качества являются высокое содержание аммония (27% проб), фтора (14,5%), бора (6,5%). Для грунтовых водах этот показатель составил соответственно 81%, основной проблемой в этих источниках являются высокое содержание нитратов – 78% проб.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Достижение показателей качества поверхностных вод используемых для питьевого водоснабжения по содержанию энтерококков и E. Coli до уровня	к 2015 г.: до 3-го класса качества	к 2020 г.: до 2-го класса качества	МОВ, Агентство «Apele Moldovei»
2	Создание новой ГИС мониторинга качества поверхностных и подземных вод используемых для питьевого водоснабжения	2015г.	постоянно	МЗ, МОС

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработать и внедрить Санитарный регламент по санитарным зонам источников водоснабжения с учетом рекомендаций ВОЗ и Директив ЕС	2011-2012	МЗ	
2	Разработать и внедрить Санитарный регламент по качеству водоисточников используемых для питьевого водоснабжения с учетом рекомендаций ВОЗ и Директив ЕС 75/440/СЕЕ по качеству поверхностных вод используемых для производства питьевой воды и 79/869/СЕ по методам исследования, периодичности отбора и анализа поверхностных вод используемых для производства питьевой воды	2015	МЗ, МОС	
3	Инвентаризация и ликвидация несанкционированных источников сброса неочищенных сточных вод в пределах зон водозабора	2011-2015	МОС, МЗ, МОВ	

TARGET AREA XV - ОБЛАСТЬ XV

Art. 6, 2 (j), second part)

Качество вод, используемых для купания

Quality of waters which are generally used for bathing

A. ОБОСНОВАНИЕ

Второй частью подпункта 2 j) статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества вод, используемых для купания.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В Республике Молдова в настоящее время, требования к качеству воды используемой для рекреативных целей установлены в 2-х документах, в приложении № 1 к постановлению Правительства Республики Молдова № 737 от 11.06.2002 «О регулировании деятельности зон рекреации водных объектов», а контроль качества воды проводится по показателям утвержденных в гигиенических правилах «Защита водных объектов от загрязнения» № 06.6.3.23 от 03.07.1997 утвержденных Министерством Здравоохранения Республики Молдова.

Согласно проведенным в 2009 г. исследованиям в местах купания, качество воды в целом, в более чем 12,5% случаев не отвечала санитарным требованиям по санитарно – химическим показателям в р. Днестр и 42% случаев по микробиологическим показателям.

В непроточных водоёмах которые как правило служат для купания, вода не отвечает требованиям по санитарно–химическим показателям в 50% проб и, в более 40% случаев, по бактериологическим показателям.

Существенной проблемой в стране остается и нехватка служб спасения на водоёмах. Из – за несовершенства этой службы ежегодно на водоемах гибнут в среднем 50 человек.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Достижение показателей качества вод для купания по содержанию энтерококков и E. Coli до уровня удовлетворительного качества	к 2015 г.: все объекты национального значения	к 2020 г.: все объекты местного значения	МОВ
2	Национальный Реестр водных объектов разрешенных для купания	к 2015 г.		МЗ

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработать и внедрить санитарный регламент по качеству вод, которые используются для купания с учетом рекомендаций ВОЗ и Директив ЕС	2011-2012	МЗ	
2	Инвентаризация и ликвидация несанкционированных источников сброса неочищенных сточных вод в пределах зон которые используются для купания	2011-2015	МОС, МЗ, МОВ	
3	Создание и благоустройство водоохраных зон на водоемах предназначенных для купания	2011-2020	МОВ	

TARGET AREA XVI - ОБЛАСТЬ XVI

Art. 6, 2 (j), third part)

Качество вод, используемых для аквакультуры или разведения или сбора моллюсков и ракообразных

Quality of waters used for aquaculture or for the production or harvesting shellfish

A. ОБОСНОВАНИЕ

В соответствии с пунктом 2 j) статьи 6 Протокола требуется установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении качества вод используемых для аквакультуры и для разведения или сбора моллюсков и ракообразных.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Закон о рыбном фонде, рыболовстве и рыбоводстве № 149 от 08.06.2006 регулирует порядок и условия создания и охраны рыбного фонда, воспроизводства, выращивания и вылова гидробионтов, мелиорации рыбохозяйственных водных объектов, развития рыбоводства. Закон определяет так же принципы деятельности органов публичной власти, наделенных полномочиями по управлению водными биологическими ресурсами. В целях охраны рыбного фонда Закон устанавливает ряд запрещающих мер, но о влиянии рыбоводства на качество воды статьи в законе нет.

Что касается оценки качества воды в рыбоводческих прудах, то фактически системного государственного контроля нет, а оценка качества воды, в большинстве случаев, проводится по запросу фермеров в период «замора» рыб и, иногда, при проведении инкубации. Академией Наук, в рамках исследовательских проектов, также проводится оценка качества и состояние некоторых водоемов. На основе имеющихся материалов по анализу качества воды, а также на основе знаний о «заморных» явлениях, равно как и о наличии заболеваемости рыб, можно заключить, что вода более, чем в 50% рыбоводческих водоемов не соответствует нормативам. Последнее обусловлено, не только загрязнением прудов поверхностным стоком с сельхозугодий, но и нерациональным использованием рыбоводами минеральных удобрений и кормов, несоблюдением норм плотности рыб в водоемах и отсутствием планов мелиоративных работ на прудах.

В случае возникновения болезней, опасных для здоровья человека и гидробионтов, органы рыбоохраны и ветеринарная служба (согласно закона) обязаны информировать органы центрального и местного публичного управления, а также население (в том числе и через средства массовой информации) и принять меры для приостановления распространения этих болезней, но государственного контроля по этим аспектам фактически нет.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Снижение % несоответствия проб воды в водоемах, используемых для аквакультуры по физико-химическим и биологическим показателям	к 2015 г.: до 40% годовых проб	к 2020 г.: до 25% годовых проб	МСХПП, фермерские и рыбоводческие хозяйства

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработать рекомендаций по условиям сброса вод из водоемов используемых для аквакультуры в открытые водоемы	2015.	МОС, Академия Наук	Регламентирование процедур по оценке и мониторингу за качеством воды со стороны государства и операторов, по отчету и информированию
2	Разработка регламента по нормированию и мониторингу качества вод используемых для аквакультуры	2015	МОС, Академия Наук	
3	Составление кадастра водоемов используемых для аквакультуры	2015	МОС, МСХПП, Академия Наук	Создание база данных по инвентаризации рыбохозяйственных объектов в том числе и качества воды и паспортизация водоемов
4	Проведения системного тренинга для подготовки квалифицированного менеджмента водоемов используемых для аквакультуры	2011-2020	МСХПП, МОС, Академия Наук	Подготовка рыбоводов и экспертов качества

TARGET AREA XVII - ОБЛАСТЬ XVII

Art. 6, 2 (к)

Применение признанной надлежащей практики в области управления закрытых водных бассейнов общедоступных для купания

Application of recognized good practice to the management of enclosed waters generally available for bathing

A. ОБОСНОВАНИЕ

Второй частью подпункта 2к статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении применения признанной надлежащей практики в области управления закрытых водных бассейнов общедоступных для купания.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В Республике Молдова в настоящее время нет национального документа, который регламентировал бы применения признанной надлежащей практики в области управления закрытых водных бассейнов общедоступных для купания. Нормативной базой служит Закон № 10 от 03.02.2009 г. о государственном надзоре за общественным здоровьем и Положение о Службе государственного надзора за общественным здоровьем, утвержденной Постановлением Правительства №384 от 12.05.2010. В этих документах указывается, что такого рода объекты должны функционировать на основе санитарной авторизации, выданной территориальным Центром Общественного Здоровья. Для принятия решений о соответствии или несоответствии этих объектов применяется Межгосударственный документ для стран участников Содружества Независимых Государств - СанПиН 2.1.2.1188-03 «Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества».

На учете территориальных Центров Общественного Здоровья состоят 8 плавательных бассейна (Кишинев – 7 бассейнов, Бэлць – 1 бассейн) и 4 SPAs при санаториях (в городах - Кишинев, Кахул, Кэларашь, Вадуллуй Водэ). Согласно проведенным в 2009 г. исследованиям, качества воды закрытых водных бассейнов общедоступных для купания в 11,5% проб не отвечала санитарным требованиям по санитарно-химическим показателям и в 12% проб по микробиологическим показателям.

C. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Достижение нормативных показателей качества вод закрытых водных бассейнов общедоступных для купания		к 2015 г.: для всех объектов	МОВ, собственники и операторы закрытых водных бассейнов

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОНТРОЛЬНЫХ СРОКОВ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработать и внедрить санитарный регламент по содержанию и качеству воды закрытых водных бассейнов общедоступных для купания согласно рекомендаций ВОЗ	2015	МЗ	
2	Инвентаризация всех закрытых водных бассейнов общедоступных для купания	2012	МЗ, МОВ	

TARGET AREA XVIII - ОБЛАСТЬ XVIII

Art. 6, 2 (I)

Идентификация и рекультивация особенно загрязненных участков

Identification and remediation of particularly contaminated sites

A. ОБОСНОВАНИЕ

В соответствии с пунктом 2 I) статьи 6 Протокола требуется установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении выявления и приведения в порядок особо загрязненных мест, которые оказывают или могут оказать неблагоприятное воздействие на водные ресурсы, подпадающие под действие Протокола, и таким образом являются источниками угрозы возникновения заболеваний, связанных с водой.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Основные источники загрязнения территорий в Республике Молдова это нефтепродукты, химикаты, использованные пестициды, полихлорированные бифенилы и другие отходы.

Статистический учет этих территорий не существует, точно также, как не существует планирование мероприятий для обеззараживания этих мест.

Известно, что загрязнены грунтовые воды нефтепродуктами в местностях, Яргора Каушень, Маркулешть, но не известны границы загрязнений и уровень их загрязнения. В этих населенных пунктах имеются проблемы со снабжением качественной водой. Не имеется никакой базы данных для этих территорий. Не имеются на национальном уровне установленные методы или технологии по их обезвреживанию и расходы на обеззараживание этих мест.

Национальная законодательная база в области охраны окружающей среды не предусматривает конкретно мероприятия, или их планирование или обязанности экономических агентов или местных органов власти по управлению этими загрязненными зонами. Положения законодательства ограничиваются лишь на принятие мер по предотвращению загрязнения компонентов среды, не указывая конкретно от этих территорий. Нет в законодательстве определение « зараженные территории» и нет обязанности по управлению исторически загрязненных мест.

С периода от 2005 года по 2010 год в этом направлении были приняты следующие мероприятия:

- Посредством проектом ГЭФ «Управление и удаление POP в рамках Конвенции Стокгольм и проетка СИДА « Обеззараживание загрязненных территорий POP были выполнены инвентаризация мест загрязненные этими химикатами и предусмотрены конкретные мероприятия по обеззараживанию в трех населенных пунктах Bujor, Congaz и Step-Soci.
- Начаты исследования по определению загрязненных территорий в Маркулештах, в рамках помощи от Чешской Республики.
- Намечены продолжение инвентаризации территорий загрязненных ПХБ.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Оценка и идентификация загрязненных территорий страны	к 2015 г.: 15% территорий	к 2020 г.: 100% территорий	МОС
2	Картографирования загрязненных территорий	к 2015 г.: участки загрязненные пестицидами	к 2020 г.: участки загрязненные нефтепродуктами и другими химикатами	МОС
3	Создание и обновление базы данных для загрязненных территорий	к 2015 г.: по пестицидам и ПХБ	к 2020 г.: по нефтепродуктам	МОС

Д. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка Национальной стратегии по управлению отходав	(2010-2011)	МОС	
2	Создание Центра по управлению отходами	2012-2013	МОС	
3	Оснащение лабораторий, в целях мониторинг определенных загрязнителей в почве, воде и других средах	постоянно	МОС	
4	Оценка средств, для проведения обеззараживания загрязненных территорий химикатами	2015	МОС, МОВ	
5	Организация семинаров и компаний по информированию публики относительно возможных негативных последствий на поверхностные и подземные водные ресурсы от загрязненных территорий	постоянно	МОС	

TARGET AREA XIX - ОБЛАСТЬ XIX

Art. 6, 2 (m)

Эффективность систем управления, развития, охраны и использования водных ресурсов

Effectiveness of systems for the management, development, protection and use of water resources

A. ОБОСНОВАНИЕ

Подпунктом 2 m) статьи 6 Протокола предписывается установить целевые показатели и контрольные сроки в отношении эффективности систем рациональной эксплуатации, разработки, охраны и использования водных ресурсов, включая применение признанной надлежащей практики, в целях ограничения загрязнения из источников всех видов. Кроме того, в соответствии с подпунктом 5 b) статьи 6 Стороны на трансграничном, национальном и/или местном уровнях, предпочтительно ориентируясь на водосборные площади и подземные воды, разрабатывают планы управления водохозяйственной деятельностью. В этой связи обеспечивается участие общественности.

Кроме того, в соответствии со статьей 5 Протокола: а) следует обеспечить устойчивое управление водными ресурсами (пункт d) статьи 5); b) меры по управлению водными ресурсами должны осуществляться на как можно более низком соответствующем административном уровне (пункт f) статьи 5); c) эффективному использованию воды следует способствовать с помощью экономических инструментов и повышения информированности (пункт h) статьи 5); и d) управление водными ресурсами следует, по мере возможности, осуществлять комплексным образом на основе водосборных площадей в целях обеспечения тесной связи между социально-экономическим развитием и охраной природных экосистем, а также увязывания управления водными ресурсами с законодательными мерами по регулированию качества других аспектов окружающей среды. Такой комплексный подход следует применять на всей территории водосбора, независимо от того, является она трансграничной или нет, включая связанные с ней прибрежные воды, весь горизонт подземных вод или соответствующие части такого водосбора или горизонта подземных вод (пункт j) статьи 5).

Кроме того, в статье 13 Протокола содержится призыв к Сторонам, которые наряду с другими Сторонами имеют выход на одни и те же трансграничные воды, совместно разработать или скоординировать планы управления водными ресурсами.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Управление водными ресурсами в Республике Молдова осуществляется на основе существующего законодательства, которая разрабатывалась в последние 15 -17 лет. Законодательное поле, за это время, было дополнено разными положениями в области ее внедрения, но без учета современных европейских требований к эффективному управлению вод.

За последние 2 года, в институциональном плане, произошли положительные изменения по принятию решений необходимых для эффективного управления водами. Разработка политик, планирование мер по управлению и, одновременно, охраны водных ресурсов, сейчас определено за одним публичным органом, Министерством окружающей среды, что позволит более гибко решать все водные проблемы.

Хотя сейчас предприняты серьезные шаги по одобрению принципов Водной Рамочной Директивы (ВРД), например такие как создание структур в Агентстве «Апеле Молдовей» для организации управления вод по бассейнам рек (трансграничными бассейнами), еще рано говорить о внедрении комплексного управления водных ресурсов (КУВР) на основе ВРД. Для решения этой проблемы необходимо запланировать разработку ряда законодательных актов и норм по установлению целей и способов достижения КУВР, в том числе разработка планов менеджмента по бассейнам, установление стандартов качества по 5 классам, усовершенствование программы мониторинга вод,

усовершенствование институционального механизма межгосударственного сотрудничества в соответствии с европейскими стандартами.

Кроме того, для оценки эффективности управления вод по бассейнам рек, необходимо создать систему измерения/оценки показателей/индикаторов в этом направлении, а самое важное запланировать мероприятия по их достижению.

Некоторые мероприятия для достижения эффективной эксплуатации и охране водных ресурсов были приняты в рамках разработки и одобрения Плана Молдова-ЕС в 2005 году. (Поз.71). Некоторые из них продолжают выполняться.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Классификация поверхностных вод для бассейнов рек Днестра и Прута		к 2014 г.	МОС, Агентство «Апеле Молдовой»
2	Планы управления водными ресурсами бассейна рр. Днестр, Прут		к 2014 г.	МОС, Агентство «Апеле Молдовой»

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Разработка и принятие закона о воде	2010-2011	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
2	Разработка Стратегии по управлению вод в чрезвычайных ситуациях (наводнениям)	2011-2012	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
3	Разработка стратегии управлению подземных вод	2013-2015	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
4	Разработка и принятие положения об охране поверхностных вод	2011-2012	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
5	Разработка и принятие положения о делимитации водных объектов	2013-2014	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
6	Разработка и принятие положения о плане менеджмента по бассейнам рек	2013-2014	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
7	Разработка и принятие положения о мониторинге поверхностных вод	2013-2014	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
8	Разработка национальной Программы по мониторингу водных ресурсов	2012-2013	МОС, МЗ, Агентство «Apele Moldovei»	
9	Согласование и подписание Соглашения о сотрудничестве в области управления водными ресурсами с Украиной	2012	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	
10	Организация семинаров и компаний по информированию публики относительно возможных негативных последствий на поверхностные и подземные водные ресурсы от экономической деятельности	постоянно	МОС, Агентство «Apele Moldovei»	

TARGET AREA XX - ОБЛАСТЬ XX

Art. 6, 2 (n)

Периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, имеющих отношение к протоколу

Frequency of publication of information on the quality of drinking water supplied and of other waters relevant to the Protocol

A. ОБОСНОВАНИЕ

Стороны определяют периодичность публикации информации о качестве снабжаемой питьевой воды и других вод, имеющих отношение к установленным целевым показателям, в периоды между публикацией информации о сборе и оценке данных, характеризующих прогресс в области достижения целевых показателей. Такая информация должна публиковаться раз в три года в соответствии с решением Совещания Сторон Протокола.

B. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время, годовые обработанные общенациональные данные по качеству питьевой воды и поверхностных вод публикуются в ежегодном сборнике показателей деятельности Санитарно-эпидемиологической Службы, а также на сайте Национального Центра Общественного Здоровья (www.sanepid.md). На местном уровне данные по качеству питьевой воды по административной территории не публикуются. Согласно Санитарным Нормам по качеству питьевой воды (утв. Постановлением Правительства Nr. 934 от 15.08.2008), операторы обязаны представить эти данные по первому требованию, однако это не всегда выполняется.

Ежегодно в адрес Правительства отправляется информация о качестве вод в зонах рекреации, согласно Постановлению Правительства Nr. 737 от 11.06.2002 об утверждении Положения о функционировании зон рекреации прилегающим к водоемам, но эти данные не публикуются в специальном сборнике.

Государственная служба «Гидрометео» ежегодно публикует Государственный Водный Кадастр, в котором приводятся обобщенные сведения о качестве поверхностных вод по створам наблюдений, включенных в программу мониторинга службы. Приводятся случаи превышения над стандартами (рыбохозяйственные нормативы). Кроме того, публикуются и некоторые гидрологические сведения.

Вся гидрологическая информация, собираемая Государственной службой «Гидрометео», поступает в секцию Гидропрогноза и заносится в базу-данных. Информация хранится в твердой копии и в электронном формате. Ежегодно обобщенные данные включаются в Государственный Водный Кадастр. Более детальная гидрологическая информация публикуется в специализированном сборнике «Гидрометео» с периодичностью в 5 лет.

Водный Кадастр издается ограниченным тиражом и распространяется среди заинтересованных министерств и ведомств. В открытой печати эти данные не публикуются. В Водный Кадастр входят сведения обо всех водотоках, в том числе и трансграничных.

Государственная служба «Гидрометео» осуществляет специализированный мониторинг трансграничных поверхностных вод реки Прута (Румыния, Украина, Дунайская Конвенция) и Днестра⁶ (Украина), однако отчеты о совместных программах мониторинга в республике Молдова не публикуются в открытой печати⁷. Трансграничного мониторинга подземных вод не осуществляется.

⁶ Совместно с Апеле Молдовой

⁷ Дунайская Конвенция публикует данные и анализ информации по Транс Национальной Мониторинговой Сети, включая мониторинговые данные, полученные от Молдовы.

В соответствии со статистическим отчетом 1-водхоз, первичную информацию о водопользовании представляют все водопользователи имеющие Разрешение на спецводопользование, перечень которых определяется Апеле Молдовей. Водопользователи отчитываются как по изъятию воды из природных водоисточников, так и по ее использованию и сбросу (объемы).

На основании первичных данных Вычислительный Центр Агентства «Апеле Молдовей» выполняет обработку материалов и их сортировку – в основном по следующим категориям разбивки – по бассейнам рек, по административно-территориальным единицам, по видам экономической деятельности. Вся информация обрабатывается и хранится в Вычислительном Центре Агентства «Апеле Молдовей» в твердой копии и в электронном формате.

Ежегодно Агентство передает обобщенные материалы в Государственную службу «Гидрометео» для формирования Государственного Водного Кадастра, а также передает сведения в Департамент Статистики, который публикует некоторые сведения в ежегодном Статистическом Сборнике Республики Молдова.

Один раз в три года, МОС, совместно с Академией Наук разрабатывает и публикует национальный отчет о состоянии среды, который включает отдельные разделы по управлению и охраны водных ресурсов, включая разные аспекты этого управления (мониторинг и оценка, предотвращение загрязнения) в том числе и по политике в области среды и здоровья.

Ежегодно, Государственный Экологический Инспекторат разрабатывает и публикует национальный отчет относительно охраны среды в Республике Молдова. Отчет включает и разделы охраны водных ресурсов, деятельность связанная с контролем за соблюдением законодательством по охране вод, по предотвращению загрязнений и воздействием от эксплуатации инфраструктуры (очистных сооружений, коллекторов канализации и водоводов итд). Один раз в квартал и ежемесячно публикуются экологические журналы в которых публикуются разные статьи об охране водных ресурсов, а также о их состоянии.

С. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЦЕЛИ И СРОКИ

№	Целевой показатель	Контрольные сроки		Ответственность
		Промежуточные	Окончательные	
1	Публикация Национального Доклада по качеству питьевой воды	2011	каждые 3 года	МЗ
2	Публикация региональных (муниципальных) докладов по качеству питьевой воды	2011	ежегодно	МЗ
3	Публикация ежегодного Доклада по качеству вод, которые используются для купания	2011	ежегодно	МЗ
4	Публикация Национального отчета о выполнении требований Протокола	2011	каждые 3 года	МЗ, МОС

D. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

№	Меры и мероприятия	Сроки	Ответственность	Комментарий
1	Подготовка и сбор информации по выполнению индикаторов связанные с рациональной, эффективной управлению водных ресурсов и сокращению их загрязнений для опубликования в Национальном докладе о состоянии среды.	Каждые 3 года	МОС	
2	Подготовка и сбор информации по выполнению мероприятий по областям Протокола связанные с рациональной, эффективной управлению водных ресурсов и сокращению их загрязнений для опубликования в Национальном отчете об охране окружающей среды	ежегодно	МОС	
3	Сбор информации по выполнению требований Протокола и подготовка национального отчета Секретаритату	Каждые 3 года	МОС, МЗ	